

26年2月16日オンライン説明会での質問です。誰よりも早くアップする予定でしたがあちらが設定を変更したようでブラウザからはチャットに入れずチームスのアプリに変更してやっと入れました。設定を変更していないは本当だと思いますか??? 前回までは入れていたのです。

私のレポート・提案書を送付済み。質問には必ず「はい」または「いいえ」2択です。2択で出来ない場合は回答不要。その場合即刻、廃案を要求し法的な準備に入ります。1000人の遊漁船船長が賛同して頂き各1万円でも協力いただけたら裁判費用のめども付きます。クラウドファンディングで釣り関係者にもお願いすることも出来ます。4日に参加されていない方は後でみのりページの前回の質問やレポート・各種資料ご確認下さい。救助要請アプリと筏サブスク(年5万円)の提案書も公開。皆さん、今日とパブコメで意思表示しましょう。minori40.net 1・いかだ、みのり対象品試算、補助金利用しても自己負担170万~430万円以上、今現在ランニングコスト不明。有効使用確率ほぼ0%。話のすり替え。情報操作・虚偽。反対意見を無視。食料自給を支える漁師の命を軽んじて死亡事故確率172倍の漁船義務化除外。憲法13条幸福追求権・14条法の平等・22条1項職業選択の自由・29条財産権・31条適正手続から憲法違反である?

レポート・資料に基づいてすべて証明済み。憲法違反の可能性があるので4月1日に公布などありえません。

再三、確率0%、漁船の事故率が高いことを提示していますので無視することは法治国家として許されない「恣意的な行政」となります。

2・今現在は旅客12名以下の遊漁船と漁船に船舶の種類の違いはない。改正する省令案の具体的な条文を文書で公開する?

どんな法律になるのかわからない状態では説明などしたことになる。

3・いかだ有効だったとされる事故事例に漁船とプレジャーがある。水産庁白鷺事故の矛盾。22年3月釜石事故。遊漁・漁船兼用。低水温期だったことから義務化の根拠となりそうな事例を根拠として外す(隠す)のは漁業していたため。すべて漁船除外と矛盾する?

4・知床事故、発生時も同業者にアマチュア無線で連絡が取れており迅速に通報されている。その他の遊漁船の死亡事故でも明確に無線があれば被害の軽減に繋がった事例は出てこない。無線義務化の根拠もない?

5・行政の船に一般人を乗せる場合は誓約書を書かせて自己責任とすることがある。いかだ搭載の義務もない。

4日の質問、客の自己責任に答えられないのは矛盾するから?

6・これだけの反対意見を押し切り義務化を強行するのであれば救命いかだサブスク・アプリ提案書は検討の余地はある?

本当は裁判などしたくはありません。そのためにも公布を踏みとどまらせたいです。裁判になった場合時間がかかるでしょう。でもサブスクならすぐ返品出来ます。証拠となる資料は沢山あります。全国的な会もあります。後は皆様にお任せします。頑張りましょう。

追加質問↓

ブラウザとチームスの違いなど船頭にはわからない。設定を変えて質問しにくくしている。以前はブラウザで出来た質問が出来なくなったので国交省に電話してやっと出来るようになった。全く誠実ではない。とんでもない言論統制ではないか。

廃業を考えている方、もう少しお待ちください。この事案は憲法違反の可能性がります。チャットの設定を変えてまで反対意見を抹殺しようとしています。

普通に質問している方、本当に納得してますか?救命いかだの有効利用確率0%です。みのりページに資料沢山あります。

チャット不具合があったので必ず最後まで質疑応答下さい。